



ที่ ศธ ๐๓๐๖/ ๑๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
๙๙/๒๐ ถ.สุขุทัย เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐



๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยที่ส่งเข้าคัดเลือกเพื่อนำเสนอ  
ในการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี ๒๕๖๙ (ThaiCER 2026)

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากำหนดจัดการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทาง  
การศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี ๒๕๖๙ Thailand International Conference on Education  
Research (ThaiCER 2026) “Resilient Future : Building Adaptive, Equitable, and Sustainable Education”  
ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ สิงหาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมอัสคิน กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการ  
ในการนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย และยกย่อง  
ส่งเสริมขวัญกำลังใจให้แก่กวิจัยในการสร้างผลงานที่มีคุณค่า ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดของท่าน  
ตามรายชื่อตั้งสิ่งที่ส่งมาด้วย ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยที่ส่งเข้าคัดเลือกเพื่อนำเสนอ  
ในการประชุมทางวิชาการฯ ดังกล่าว และขอเชิญประชุมเพื่อชี้แจงเกณฑ์และวิธีการประเมินบทความวิจัย  
ในวันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Webex)  
(ลิงค์การประชุมตาม QR-Code ที่แนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอบหมายบุคลากรในสังกัดของท่านร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ  
พิจารณาบทความวิจัยฯ และเข้าร่วมการประชุมฯ ตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภชัย จันป๋ม)

รองเลขาธิการสภาการศึกษา ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการสภาการศึกษา



สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
โทร ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๑๓๑๙  
โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๒๗๗๐

“เรียนดี มีคุณธรรม”

ลิงค์การประชุมออนไลน์ <https://shorturl.asia/nhxW7>  
Meeting number: 2515 305 5201  
Password: oec23

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย  
ที่ส่งเข้าคัดเลือกเพื่อนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติและนานาชาติ  
ประจำปี ๒๕๖๙ (ThaiCER 2026)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี ฝ้ายคำตา
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ มโนวัลย์เลา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พร้อมพิไล บัวสุวรรณ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอื้องโชคชัย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิศา สีนุสรณ์ คล้ายจำแลง

## คู่มือการประเมินบทความวิจัย ThaiCER2026

1. เปิด link จาก email / Line ของท่านที่เจ้าหน้าที่ สกศ. ได้จัดส่งให้ จากนั้นหน้าจอจะแสดงรายละเอียดงานวิจัยที่ท่านต้องทำการประเมินในรูปแบบ google sheet ประกอบด้วย ลำดับ (ID), ชื่อบทความวิจัย, ไฟล์บทความวิจัย (PDF), ไฟล์บทความวิจัย (Word), link แบบประเมิน และสถานะการประเมิน ดังรูป

ลำดับ (ID)	ชื่อบทความวิจัย	ไฟล์บทความ (PDF)	ไฟล์บทความ (Word)	Link แบบประเมิน	สถานะการประเมิน
017	การพัฒนาชุดแบบฝึกโครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	ID 017.pdf	ID 017.docx	<a href="https://forms.gle/83RqpkWm9ECDccNR9">https://forms.gle/83RqpkWm9ECDccNR9</a>	ส่งผลประเมินเรียบร้อยแล้ว
019	การพัฒนาชุดฝึกไฟฟ้าเบื้องต้น รายวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าเบื้องต้น ด้วยการสอนรูปแบบ MIAP ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ Activity-based Learning สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5	ID 019.pdf	ID 019.docx		
020	การพัฒนาชุดฝึกทักษะงานบริการระบบเครื่องทำความเย็นและเอกสารประกอบการสอน วิชา เครื่องทำความเย็น วิทยาลัยเทคนิคตาก	ID 020.pdf	ID 020.docx		

2. ท่านสามารถอ่านบทความวิจัยโดยกดที่ไฟล์ PDF หรือ Word ในช่องไฟล์บทความวิจัย โดยจะมีการกำหนดชื่อไฟล์ตามลำดับ (ID) ทั้งนี้ท่านสามารถอ่านบทความวิจัยได้ทั้งในรูปแบบออนไลน์หรือดาวน์โหลดเป็นไฟล์ PDF หรือ Word

ลำดับ (ID)	ชื่อบทความวิจัย	ไฟล์บทความ (PDF)	ไฟล์บทความ (Word)	Link แบบประเมิน	สถานะการประเมิน
017	การพัฒนาชุดแบบฝึกโครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	ID 017.pdf	ID 017.docx	<a href="https://forms.gle/83RqpkWm9ECDccNR9">https://forms.gle/83RqpkWm9ECDccNR9</a>	ส่งผลประเมินเรียบร้อยแล้ว
019	การพัฒนาชุดฝึกไฟฟ้าเบื้องต้น รายวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าเบื้องต้น ด้วยการสอนรูปแบบ MIAP ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ Activity-based Learning สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ID 017.pdf</p> <p>ThaiCERONEC is the owner You've never viewed this file</p> <p>Summarize this file</p> </div>			
020	การพัฒนาชุดฝึกทักษะงานบริการระบบเครื่องทำความเย็นและเอกสารประกอบการสอน วิชา เครื่องทำความเย็น วิทยาลัยเทคนิคตาก				

3. เมื่อท่านพิจารณาบทความเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถส่งคะแนนประเมินบทความโดยกด Link ในช่อง “Link แบบประเมิน” โดยทุกบทความวิจัยจะใช้ Link google form เดียวกัน

ลำดับ (ID)	ชื่อบทความวิจัย	ไฟล์บทความ (PDF)	ไฟล์บทความ (Word)	Link แบบประเมิน	สถานะการประเมิน
017	การพัฒนาชุดแบบฝึกโครงการวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคบ้าน	ID 017.pdf	ID 017.docx	<a href="https://forms.gle/83RgpkWm9ECDCcNR9">https://forms.gle/83RgpkWm9ECDCcNR9</a>	ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว
019	การพัฒนาชุดฝึกไฟฟ้าเบื้องต้น รายวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าเบื้องต้น ด้วยการสอนรูปแบบ MIAP ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ Activity-based Learning สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 5	ID 019.pdf	ID 019.docx		
020	การพัฒนาชุดฝึกทักษะงานบริการระบบเครื่องทำความเย็นและเอกสารประกอบการสอน วิชาเครื่องทำความเย็น วิทยาลัยเทคนิคตาก	ID 020.pdf	ID 020.docx		

ทั้งนี้ได้มีการจัดเตรียมพื้นที่ที่คะแนนไว้ใน tab กระดาษทด ในกรณีที่ท่านต้องการทดคะแนนก่อนส่งผ่าน google form

ลำดับ (ID)	ชื่อบทความวิจัย	กระดาษทด (กรณบทับ 70 คะแนน)										ประเมินงานวิจัย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)		รวมคะแนน	
		1) ชื่อเรื่อง สาขาและภาควิชา	2) บทคัดย่อ	3) ที่มา ความสำคัญและปัญหาการวิจัย	4) วัตถุประสงค์การวิจัย	5) วิธีการหรือแนวคิดที่ใช้	6) วิสัยทัศน์การวิจัย	7) ผลการวิจัย	8) การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	9) การอ้างอิงและบรรณานุกรม	10) ประโยชน์ในทางวิชาการ/วิชาชีพ	11) ประโยชน์ในทางปฏิบัติ	รวมคะแนน		
		(4 คะแนน)	(8 คะแนน)	(8 คะแนน)	(6 คะแนน)	(8 คะแนน)	(10 คะแนน)	(10 คะแนน)	(6 คะแนน)	(15 คะแนน)	(15 คะแนน)	(100 คะแนน)			
017	การพัฒนาชุดแบบฝึกโครงการวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคบ้าน														0
019	การพัฒนาชุดฝึกไฟฟ้าเบื้องต้น รายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าเบื้องต้น ด้วยการสอนรูปแบบ MIAP ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ Activity-based Learning สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 5														0
020	การพัฒนาชุดฝึกทักษะงานบริการระบบเครื่องทำความเย็นและเอกสารประกอบการสอน วิชาเครื่องทำความเย็น วิทยาลัยเทคนิคตาก														0

4. เมื่อท่านเข้าสู่หน้าแบบประเมินเรียบร้อยแล้ว ให้ท่านเลือกรายชื่อของตนเอง พร้อมทั้งกรอกลำดับ (ID) 3 หลักของบทความวิจัย เช่น 017 เป็นต้น ให้ตรงกับบทความวิจัยที่ท่านจะทำการประเมิน จากนั้นจึงเริ่มการประเมินตามหัวข้อต่างๆ ที่กำหนดไว้

### แบบประเมินบทความวิจัยระดับชาติ

การประเมินบทความวิจัยเพื่อคัดเลือกนำเสนอในการประชุม Thailand International Conference on Education Research (ThaiCER) 2026 "Resilient Future : Building Adaptive, Equitable, and Sustainable Education" ระหว่างวันที่ 6 - 7 สิงหาคม 2569 ณ โรงแรมฉัตรชัย แกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

oraneep09@gmail.com [Switch account](#) Draft saved

The name, email, and photo associated with your Google account will be recorded when you upload files and submit this form.

\* Indicates required question

กรุณาระบุชื่อประเมินบทความวิจัยระดับชาติ \*

1. AAA AAAAAA

ลำดับ (ID) บทความวิจัยระดับชาติ \*

กรุณากรอกตัวเลข ID 3 หลัก ของบทความวิจัย โดยสามารถดู ID ได้จาก google sheet ที่ผ่านไปได้

017

5. ในส่วนของการประเมินคุณภาพบทความวิจัย (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) แบ่งเป็นคุณภาพของเนื้อหา (คะแนนเต็ม 70 คะแนน) และประโยชน์ของงานวิจัย (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) ซึ่งเมื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ขอให้ท่านลงความเห็นในตอนี่ 2

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมในการนำเสนอบทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการฯ และ  
ตีพิมพ์ใน E-Proceeding

\*

เห็นสมควรให้นำเสนอและเผยแพร่โดยไม่มีการแก้ไข

เห็นสมควรให้นำเสนอและเผยแพร่โดยต้องปรับแก้ในส่วนที่เสนอแนะ (ถ้าตอบข้อนี้ กรุณาให้ข้อเสนอแนะในตอนี่ 3)

ไม่สมควรให้นำเสนอและเผยแพร่ (คะแนนรวมต่ำกว่า 70 คะแนน)

Next Clear form

6. หากท่านเห็นสมควรให้นำเสนอและเผยแพร่โดยไม่มีการแก้ไข (คะแนนรวม  $\geq 70$ ) ท่านสามารถกด Next และส่งผลประเมินบทความวิจัยได้ทันที

7. หากท่านเห็นสมควรให้นำเสนอและเผยแพร่โดยต้องปรับแก้ในส่วนที่เสนอแนะ (คะแนนรวม  $\geq 70$ ) ท่านสามารถกด Next และให้ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องปรับแก้ ในตอนี่ 3 โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้

- วิธีที่ 1 แนบไฟล์ PDF หรือ Word ที่ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ผ่าน google form โดยไม่ต้องพิมพ์รายละเอียดในข้อ 3.1 - 3.12

**แบบประเมินบทความวิจัยระดับชาติ**

oraneep09@gmail.com [Switch account](#)

The name, email, and photo associated with your Google account will be recorded when you upload files and submit this form

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องปรับแก้**

แนบไฟล์ ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องปรับแก้

กรณีที่ท่านให้ความเห็นในไฟล์ PDF หรือ Word สามารถแนบไฟล์และกด "ส่ง" ข้อมูลได้โดยไม่ต้องพิมพ์รายละเอียดในข้อ 3.1 - 3.12

Upload 1 supported file. PDF, document, or image. Max 100 MB.

3.1 ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

Your answer

- วิธีที่ 2 พิมพ์รายละเอียดข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องปรับแก้ ในข้อ 3.1 – 3.12 ผ่าน google form

8. หากท่านเห็นว่าไม่สมควรให้นำเสนอและเผยแพร่ (คะแนนรวม < 70 คะแนน) ท่านสามารถกด Next และให้เหตุผลประกอบการพิจารณา จึงจะกดส่งผลการประเมิน

9. เมื่อท่านส่งผลการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว สามารถปรับสถานะการประเมินเป็น “ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว”

10. ทำตามข้อ 2 – 9 อีกครั้ง เพื่อทำการประเมินบทความวิจัยเรื่องถัดไป

## Research Article Evaluation Form

### Part 1: Quality Assessment

Evaluation Criteria	Maximum Score	Score
<b>Content Quality</b>	<b>70</b>	
<b>1. Thai and English Title</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Clearly states the research topic/variables and target population</li> <li>➤ Language is meaningful, concise, and clear</li> <li>➤ Interesting and relevant to the conference topic</li> </ul>	<b>4</b>	
<b>2. Thai and English Abstract</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ key issues</li> <li>➤ Clearly presents the research objectives</li> <li>➤ research methodology covering data sources/samples, research methodology, and data analysis</li> <li>➤ research findings consistent with the objectives</li> <li>➤ Provides relevant recommendations based on findings</li> </ul>	<b>8</b>	
<b>3. Background, importance, and Problem of the research</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Explains the importance and origin of the research topic/variables with synthesized insights</li> <li>➤ Clearly states the research problem</li> <li>➤ Content is organized logically and coherently</li> <li>➤ Cites academic references and relevant research appropriately</li> </ul>	<b>8</b>	
<b>4. Research Objectives</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aligned with the research problem/questions</li> <li>➤ Objectives are measurable and answerable</li> <li>➤ Language is concise, clear, and easily understood</li> </ul>	<b>6</b>	
<b>5. Theoretical or Conceptual Framework</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Summarizes relevant concepts/theories linked to research topic or variables, with references</li> <li>➤ Synthesizes theories and concepts into a research framework showing relationships among variables/issues, with references</li> </ul>	<b>8</b>	
<b>6. Research Methodology</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Research procedures systematically, specifying research design and process</li> <li>➤ Clearly identifies data sources/population and sample/target group, including sampling methods and sample size</li> <li>➤ Describes research instruments and explains development and quality assurance procedures</li> <li>➤ Data analysis methods consistent with the research objectives</li> </ul>	<b>10</b>	

Evaluation Criteria	Maximum Score	Score
<b>7. Research Findings</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Presents and interprets data analysis and findings clearly and concisely</li> <li>➤ Findings are consistent with research objectives</li> </ul>	10	
<b>8. Conclusion, Discussion, and Recommendations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Summarizes findings in alignment with objectives</li> <li>➤ Discusses findings with interpretation and elaboration using reasoning, theory, or supporting research</li> <li>➤ Recommendations are based on findings, specifying relevant users/agencies and feasible applications</li> <li>➤ Suggestions for future research</li> </ul>	10	
<b>9. References and Bibliography</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Accurate and complete citations, both in-text and in the reference list, using APA 7<sup>th</sup> edition</li> <li>➤ Consistency in citation style throughout the article</li> <li>➤ Up-to-date references relevant to the research context and topic</li> </ul>	6	
<b>Research Utility</b>	<b>30</b>	
<b>1. Academic/Professional Utility</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Demonstrates contribution to academic knowledge and potential for further development</li> </ul>	15	
<b>2. Practical Utility</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Demonstrates application to solve problems or develop related practices concretely</li> </ul>	15	
<b>Total Score</b>	<b>100</b>	

**Part 2: Appropriateness for Academic Conference Presentation and E-Proceedings Publication**

- Recommended for presentation and publication **without revisions**
- Recommended for presentation and publication **with revisions as suggested** (if checked, please complete Part 3)
- Not recommended** for presentation and publication (score below 70)

Reason.....

.....

.....

.....

**Part 3: Suggestions and Revisions Needed**

3.1 Thai and English Title

.....  
.....

3.2 Thai and English Abstract

.....  
.....

3.3 Background, importance, and Research Problem

.....  
.....

3.4 Research Objectives

.....  
.....

3.5 Theoretical or Conceptual Framework

.....  
.....

3.6 Research Methodology

.....  
.....

3.7 Research Findings

.....  
.....

3.8 Conclusion, Discussion, and Recommendations

.....  
.....

3.9 References and Bibliography

.....  
.....

3.10 Academic/Professional Utility

.....  
.....

3.11 Practical Utility

.....  
.....

3.12 Other Suggestions

.....  
.....

## แบบประเมินบทความวิจัย

### ตอนที่ 1 ประเมินคุณภาพ

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
คุณภาพของเนื้อหา	70	
<b>1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การระบุประเด็น/ตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มเป้าหมายการวิจัย</li> <li>➢ การใช้ภาษาที่สื่อความหมาย ชัดเจน กระชับ</li> <li>➢ ความโดดเด่นน่าสนใจ เหมาะสมกับหัวข้อการประชุมวิชาการ</li> </ul>	4	
<b>2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การระบุประเด็นสำคัญที่จะศึกษา</li> <li>➢ การระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย</li> <li>➢ การระบุวิธีดำเนินการวิจัยครอบคลุมแหล่งข้อมูล/ตัวอย่างวิจัย เครื่องมือวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>➢ การระบุผลการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย</li> <li>➢ การระบุข้อเสนอแนะสำคัญที่เชื่อมโยงกับผลการวิจัย</li> </ul>	8	
<b>3. ที่มา ความสำคัญและปัญหาการวิจัย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การอธิบายความสำคัญ และที่มาของประเด็นการวิจัย/ตัวแปรศึกษาที่ผ่านการสังเคราะห์</li> <li>➢ การระบุปัญหาวิจัย</li> <li>➢ การนำเสนอเนื้อหาอย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน</li> <li>➢ การอ้างอิงข้อมูลหลักฐานจากเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	8	
<b>4. วัตถุประสงค์การวิจัย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความสอดคล้องและครอบคลุมปัญหาวิจัย/คำถามวิจัย</li> <li>➢ การระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้/หาคำตอบได้</li> <li>➢ การใช้ภาษาที่กระชับ ชัดเจน เข้าใจง่าย</li> </ul>	6	
<b>5. หลักการหรือแนวคิดเชิงทฤษฎีที่สนับสนุน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การนำเสนอแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโดยสรุปเชื่อมโยงสู่ประเด็นการวิจัย/ตัวแปรที่ศึกษา พร้อมเอกสารอ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>➢ การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องที่เชื่อมโยงสู่กรอบความคิดในการวิจัยที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรศึกษา/ประเด็นที่ศึกษา พร้อมเอกสารอ้างอิง</li> </ul>	8	
<b>6. วิธีดำเนินการวิจัย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยระบุระเบียบวิธีวิจัยและกระบวนการวิจัย</li> <li>➢ การระบุแหล่งข้อมูล/ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมาย/ตัวอย่างวิจัย รวมถึงวิธีการเลือกหรือการสุ่มตัวอย่าง/วิธีการได้มาซึ่งตัวอย่างวิจัย หรือผู้ให้ข้อมูล และขนาดของตัวอย่างวิจัย</li> <li>➢ การระบุเครื่องมือการวิจัย อธิบายขั้นตอนวิธีสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมระบุวิธีตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย</li> <li>➢ การระบุวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย</li> </ul>	10	

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<b>7. ผลการวิจัย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การนำเสนอและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล/ผลการวิจัยในเชิงสรุปผล</li> <li>➢ การนำเสนอผลการวิจัยที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย</li> </ul>	10	
<b>8. การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย</li> <li>➢ การอภิปรายผลการวิจัยโดยการตีความและขยายความผลการวิจัยในมิติต่าง ๆ ที่ต้องการอธิบาย ขยายความของผลการวิจัย โดยแสดงเหตุผลหรือใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยมาสนับสนุนการอภิปราย</li> <li>➢ ข้อเสนอแนะ ให้อิงบนฐานผลการวิจัยที่ได้เป็นหลัก โดยระบุหน่วยงาน/ผู้นำผลไปใช้ และแนวทางการนำไปใช้ที่มีความเป็นไปได้</li> <li>➢ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป</li> </ul>	10	
<b>9. การอ้างอิงและบรรณานุกรม</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความถูกต้อง ครบถ้วนของหลักฐานการอ้างอิง ทั้งการอ้างอิงในเนื้อหา และบรรณานุกรม โดยใช้รูปแบบ APA 7<sup>th</sup></li> <li>➢ การอ้างอิงในรูปแบบเดียวกันทั้งบทความวิจัย</li> <li>➢ ความทันสมัยของหลักฐานการอ้างอิง (โดยพิจารณาตามความเหมาะสมกับบริบทและประเด็นการวิจัย)</li> </ul>	6	
<b>ประโยชน์ของงานวิจัย</b>	30	
<b>1. ประโยชน์ในทางวิชาการ/วิชาชีพ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ระบุการนำไปใช้พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และเป็นประโยชน์ในวงวิชาการ</li> </ul>	15	
<b>2. ประโยชน์ในทางปฏิบัติ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ระบุการนำไปใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>	15	
<b>รวมคะแนนทั้งหมด</b>	100	

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมในการนำเสนอบทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการฯ และตีพิมพ์ใน E-Proceeding

- เห็นสมควรให้นำเสนอและเผยแพร่โดยไม่มีเงื่อนไข
- เห็นสมควรให้นำเสนอและเผยแพร่โดยต้องปรับแก้ในส่วนที่เสนอแนะ (ถ้าตอบข้อนี้ กรุณาให้ข้อเสนอแนะในตอนที 3)
- ไม่สมควรให้นำเสนอและเผยแพร่ (ต่ำกว่า 70 คะแนน)

เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ต้องปรับแก้

3.1 ชื่อเรื่องภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ

.....  
.....

3.2 บทคัดย่อภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ

.....  
.....

3.3 ที่มา ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

.....  
.....

3.4 วัตถุประสงค์การวิจัย

.....  
.....

3.5 หลักการหรือแนวคิดเชิงทฤษฎีที่สนับสนุน

.....  
.....

3.6 วิธีดำเนินการวิจัย

.....  
.....

3.7 ผลการวิจัย

.....  
.....

3.8 การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

.....  
.....

3.9 การอ้างอิงและบรรณานุกรม

---

---

---

3.10 ประโยชน์ในทางวิชาการ/วิชาชีพ

---

---

---

3.11 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

---

---

---

3.12 อื่น ๆ

---

---

---